

## 一 般 質 問 通 告 書

次の件について、会議規則第60条の規定により、一般質問の通告をいたします。

(全体所要時間 60 分)

令和3(2021)年 8 月 30 日 午前 時 分 受付

広陵町議会議員 八尾 春雄 印

広陵町議会議長 吉村 裕之 様

質問の要旨(できるだけ具体的に)	答弁者
<p>質問事項(1) 再び、横峯公園でのペット連れの散歩について</p> <p>&lt;内容&gt; 前回の質問以降研究・再検討などの取り組みはどこまで進んだのか。また、町が呼びかける運動に愛犬家各位も参加してもらうように働きかけてはどうか。</p> <p>① 愛犬家各位とどのようなマナーアップ運動に取り組もうとしているのか。</p> <p>② 看板の表記を根拠に「公園ではペットは禁止だ」と大声を出し、公園利用者を威圧罵倒する事件が発生している。その後「事件」は発生していないか。</p> <p>③ 看板の呼びかけ文を改定するのはいつになるのか。</p>	町長
<p>質問事項(2) 介護保険法施行令の改定について</p> <p>&lt;内容&gt; コロナ禍で生活の困窮が進んでいる時期に介護保険料の値上げは適切とは言えず残念なことであった。3月議会では介護保険料の議論に集中したため制度の改定に関する議論が乏しい。例えば、令和3年8月より、介護保険施設入所者の食費・居住費の見直しとして、これまで夫婦2千万円までの預金者であれば受けられた減免制度が、夫婦で1500万円(年収において3段階に分かれ1550万円・1650万円の基準もある)を超えると、受けられなくなった。つまり、1800万円の預金者は本年7月までは減免対象であったのに、8月から減免対象ではなくなったことになる。</p> <p>① 厚生労働省は、本年3月31日「老発0331第2号」を奈良県知事に発しこの改定を市町村長に通知している。広陵町は介護保険被保険者に文書でこの旨を通知している。ところが、この通知では、わざわざ「令和3年8月からの施行に向けて、見直しの趣旨や内容等について被保険者や介護サービス事業者等に対して丁寧に周知・広報を行うことが重要である。」と特記している。現状は「丁寧に広報・周知している」のか。</p> <p>② 相談を私に持ちかけた住民は「介護施設に入所している夫の費用が重く役場に相談に行っているのに、窓口対応した職員からはこうした動きは教えてもらっていない」と苦情を述べておられる。今後どうするつもりか。</p> <p>③ 奈良県議会ではこうした被保険者が千名程度おられるとの答弁があったとのこと。該当者を抽出して説明会を開催するなどの手立てが必要だ。</p>	町長

<p>質問事項(3)「公共施設マネジメント研修」令和3年8月3日(講師:東洋大学客員教授南 学氏)について</p> <p>&lt;内容&gt;「縮充」などと自ら作成した造語(意味不明であることを指摘しておく)を用い、これまで町幹部が、発するのに憚られる内容を述べた点で、町の本心であるのかどうか確認が必要となっている。</p> <p>① 7月議会答弁で町長は、中央公民館の建て替えに関して「自分の任期中に用途を付けたい」(所信表明)との内容を答弁し「予算の確保、計画の策定」であることを明らかにしている。この答弁と講師の講演内容はどのような位置づけになるのか。</p> <p>② 8月10日に議員有志8名で三宅町と川西町の施設見学に取り組み、各町の特徴を生かし工夫して施設整備に、真剣に努力していることがよく分かった。「公民館建て替え及び文化芸術の振興のあり方検討委員会」において事務局が国や県の支援制度を紹介し議論してもらいたい</p>	町長
<p>質問事項(4)教員の免許更新制廃止(案)について</p> <p>&lt;内容&gt;文部科学省は8月23日教員免許更新制度のあり方を議論している中央教育審議会の小委員会に同制度の廃止を柱とした「審議まとめ案」を示した。</p> <p>① 教員の確保をめざす場合に、この制度があると免許失効の元ベテラン教員を確保できなくなるとして心配の声があったが、教員の免許更新制はわが町の教育にどのような効果があったのか。あるいは問題があったのか。</p> <p>② 文部科学省は免許更新制を廃止しても、教員の研修受講履歴を管理するために識別番号(ID)を付与するとしている。現場の教員が研修に努めるのは職業的権利でもあるが、教員の管理統制に利用するのは問題があるのではないか。</p>	教育長
<p>質問事項</p>	
<p>第一回目の質問は5分を予定している。町の答弁は15分程度におさめてもらいたい。</p>	